

OZNÁMENÍ O SKUTEČNOSTECH NASVĚDČUJÍCÍCH TOMU, ŽE BYL SPÁCHÁN TRESTNÝ ČIN NEZNÁMÝM PACHATELEM

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65
100 00 Praha 10
Mgr. Lukáš Záruba
ředitel odboru ochrany vod
ID datové schránky: 9gsaax4

Věc: Oznámení o skutečnostech nasvědčujících tomu, že neznámý pachatel se dopustil protiprávního konání, v rozporu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

V jeho konání spatřuji také rozpor s: Metodické sdělení odboru odpadů Ministerstva životního prostředí k nakládání s opětovně použitými dřevěnými výrobky ošetřenými kreosotovými oleji a stanoviskem Státního zdravotnického ústavu k nebezpečným odpadům ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů,

Popis skutku:

1. Místo skutku – katastrální území Kruh, obec Kruh, 514 01 Jilemnice, koryto Kružského potoka, p.č. 1286/71, vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu povodí Labe, státní podnik. Sousedící pozemky p.č. 239 trvalý travní porost a p.č. 242 trvalý travní porost.

2. Popis skutku – na pravém břehu koryta Kružského potoka, p.č. 1286/71, sousedící s pozemkem p.č. 242 je vybudována pevná stěna z vyřazených dřevěných železničních pražců. Stěna je zbudována kolmo od dna potoka po výšku sousedního pozemku p.č. 242.

2a. Na tomto pozemku p.č. 242, v přímém sousedství s korytem Kružského potoka, je uloženo několik desítek vyřazených železničních pražců. Toto složení je přímo na travnatém pozemku, bez pevného podloží a bez zakrytí proti povětrnostním podmínkám.

Tyto skutečnosti nasvědčují tomu, že dochází k porušení výše uvedeného zákona č. 254/2001 Sb, zákona č. 185/2001 Sb. a některých dalších směrnic a pokynů Ministerstva životního prostředí, a přítomností tohoto materiálu dochází ke kontaminaci pozemku travního porostu a koryta Kružského potoka v důsledku obsahu impregnačních látek, dehtu, těžkých kovů, olejů atd. V použitých impregnovaných pražcích.

Některé paragrafy Zákona č. 254/2001 Sb., které považuji za porušené:

§ 6 Obecné nakládání s povrchovými vodami

odst. (3)

Při obecném nakládání s povrchovými vodami se nesmí ohrožovat jakost nebo zdravotní nezávadnost vod, narušovat přírodní prostředí, zhoršovat odtokové poměry, poškozovat břehy, vodní díla a zařízení, zařízení pro chov ryb a porušovat práva a právem chráněné zájmy jiných.

§ 17

odst. (1)

Souhlas vodoprávního úřadu je třeba ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle tohoto zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry, a to

písm. a) ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pokud tyto stavby a zařízení ovlivní vodní poměry, písm. d) ke stavbám ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku, odst. (6)

Vodoprávní úřad před vydáním souhlasu podle odstavce 1 posoudí možnost zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody. Zároveň posoudí, zda provedením záměru nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Dojde-li k závěru, že provedení záměru může vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody, upozorní žadatele, že bez výjimky podle § 23a odst. 8 není možné záměr povolit ani provést a že bez této výjimky nelze souhlas podle odstavce 1 vydat.

§ 18

odst. (1)

Každý, kdo hodlá umístit, provést, změnit nebo odstranit stavbu nebo zařízení a nebo provádět jiné činnosti, pokud takový záměr může ovlivnit vodní poměry, energetický potenciál, jakost nebo množství povrchových nebo podzemních vod, má právo, aby po dostatečném doložení záměru obdržel vyjádření vodoprávního úřadu, zda je tento záměr z hlediska zájmů chráněných podle tohoto zákona možný, popřípadě za jakých podmínek.

odst. (3)

Vyjádření není rozhodnutím ve správním řízení a nenahrazuje povolení nebo souhlas vodoprávního úřadu vydaný podle tohoto zákona.

§ 39 Závadné látky

odst. (1)

Závadné látky jsou látky, které nejsou odpadními ani důlními vodami a které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod (dále jen "závadné látky"). Každý, kdo zachází se závadnými látkami, je povinen učinit přiměřená opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí.

odst. (4)

Každý, kdo zachází se zvláště nebezpečnými závadnými látkami nebo nebezpečnými závadnými látkami nebo kdo zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo kdy zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím, je povinen učinit odpovídající opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod nebo do kanalizací, které tvoří součást technologického vybavení výrobního zařízení. Je povinen zejména

písm. c) nejméně jednou za 6 měsíců kontrolovat sklady a skládky, včetně výstupů jejich kontrolního systému pro zjišťování úniku závadných látek a bezodkladně provádět jejich včasné opravy; sklady musí být zabezpečeny nepropustnou úpravou proti úniku závadných látek do podzemních vod,

odst. (6)

Každý, kdo zachází se zvláště nebezpečnými závadnými látkami, je povinen vést záznamy o typech těchto látek, které jsou zpracovávány nebo s nimiž se nakládá, o jejich množstvích, o obsahu jejich účinných složek, o jejich vlastnostech zejména ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám

a tyto informace na vyžádání poskytnout vodoprávnímu úřadu a Hasičskému záchrannému sboru České republiky.

Pozn. Vyřazené dřevěné železniční pražce je nutné, podle stanoviska Státního zdravotnického ústavu, považovat za nebezpečný odpad ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb. Uvádím citaci Státního zdravotnického úřadu:

Citace:

Podle stanoviska Státního zdravotního ústavu, je vzhledem k charakteru chemických látek, které byly použity při ošetření dřeva v rámci jejich výroby a následné další kontaminaci pražců související s provozem na železnici, nutné považovat vyřazené pražce za nebezpečný odpad ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů. Tento odpad vzhledem k obsahu impregnačních látek, dehtu, těžkých kovů, olejů atd. byl zařazen pod katalogové číslo 17 02 01* Dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné. V minulosti se k impregnaci používaly především dehtovité zbytky z destilací černouhelného koksu, potencované chlorací nebo přímo chlorované fenolové směsi. Jde o silně toxické až karcinogenní organické látky, které mohou v přírodě přetrvávat desítky let. Mezi nejvýznamnější škodliviny použité na ošetření pražců patří polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU). Do organismu člověka se v plynné fázi mohou dostat přes dýchací cesty, v kapalně a pevně fázi zažívacím traktem, kožní cestou a sliznicemi. Z tohoto důvodu nelze železniční pražce využívat jako stavební materiál. Dlouhodobé působení zmíněných látek může vyvolat zdravotní potíže.

Podle platných předpisů tento [nebezpečný odpad](#) neměl být vůbec svěřen do rukou soukromých osob. Nicméně k tomuto porušení v minulosti došlo a nyní jsou nuceni otázku likvidace nebezpečného odpadu řešit jeho stávající vlastníci. Obec nemá v tomto případě povinnost takový odpad bezplatně přijímat. Pražce je nutné na vlastní náklady uložit na skládku nebezpečného odpadu nebo zajistit jeho odběr specializovanou firmou, která [nebezpečný odpad](#) přijímá.

Ve stanovisku se dále doporučuje:

1. obrátit se na Českou inspekci životního prostředí, která může uložit pokutu až do výše 1 000 000 Kč osobě, která soustřeďuje odpad nebo s ním jinak nakládá na místech nebo v objektech, které nejsou podle tohoto zákona zařízeními určenými k nakládání s odpady. Zároveň může stanovit opatření a lhůty pro zjednání nápravy.
2. v případě, že se pražce nacházejí na půdě náležející do zemědělského půdního fondu (nutno ověřit), můžete se obrátit také na orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kterým je místně příslušný obecní úřad
3. přestupku se podle § 35 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, dopustí i ten, kdo znečistí půdu nevhodným skladováním škodlivých látek.

Konec citace

§ 46 Ochrana vodních toků a jejich koryt

odst. (1)

Je zakázáno měnit směr, podélný sklon a příčný profil koryta vodního toku, poškozovat břehy, těžit z koryt vodních toků zeminu, písek nebo nerosty a ukládat do vodních toků předměty,

kterými by mohlo dojít k ohrožení plynulosti odtoku vod, zdraví nebo bezpečnosti, jakož i ukládat takové předměty na místech, z nichž by mohly být splaveny do vod.

odst. (2)

Ustanovení předchozího odstavce se nevztahuje na případy, kdy se činnosti v něm uvedené provádějí v souladu s tímto zákonem.

Pozn.: Úprava koryta Kružského potoka-stěna z pražců- byla provedena v souladu s tímto zákonem č. 254/2001 Sb.? Pokud úpravu provedlo povodí Labe, státní podnik s právem hospodařit s majetkem státu na povodí Kružského potoka, existuje zápis a stavební povolení k provedení těchto úprav břehů koryta vodního toku?

Pokud je zhotovitelem neznámá fyzická osoba, vztahují se na ní další paragrafy zákona č. 254/2001 Sb.

§ 116 Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

odst. (1) - provede stavbu, zařízení nebo činnost podle § 17 odst. 1 bez souhlasu vodoprávního úřadu nebo v rozporu s ním,

viz. § 17

odst. (1)

Souhlas vodoprávního úřadu je třeba ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle tohoto zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry, a to

a) ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pokud tyto stavby a zařízení ovlivní vodní poměry,

odst. (2)

Za přestupek podle odstavce 1 lze uložit pokutu

c) do 100 000 Kč, jde-li o přestupek podle písmene e)

§ 122 Porušení povinností při zacházení se závadnými látkami

odst. (2)

Fyzická osoba, která zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, se dopustí přestupku tím, že

písm. a) zachází s nimi bez schváleného havarijního plánu podle § 39 odst. 2 písm. a), nebo

písm. b) nevede nebo neuchovává záznamy o provedených opatřeních podle § 39 odst. 2 písm. b).

viz. § 39 odst. 2 písm. a), odst. 2 písm. b) *Závadné látky*

odst. (2)

V případech, kdy uživatel závadných látek zachází s těmito látkami ve větším rozsahu nebo kdy zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek povinnost činit tato opatření:

písm. a) vypracovat plán opatření pro případy havárie (dále jen „havarijní plán“) a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu; může-li havárie ovlivnit vodní tok, projedná jej uživatel závadných látek před předložením ke schválení s příslušným správcem vodního toku, kterému také předá jedno jeho vyhotovení,

písm. b) provádět záznamy o provedených opatřeních a tyto záznamy uchovávat po dobu 5 let.

Odst. (7)

Za přestupek lze uložit pokutu
písm. d) do 200 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. a),

Pokud úpravu břehu Kružského potoka provedla fyzická osoba, je tedy důvodné podezření z neoprávněného způsobu získání tohoto materiálu, neboť fyzickým osobám je zákaz prodeje tohoto použitého a ekologicky závadného materiálu.

O tomto pojednává např. Tisková zpráva Ochránce veřejných práv, ze dne 18.2.2009: Rizikové nakládání s železničními pražci

Citace:

Použité dřevěné železniční pražce mohou být v důsledku kontaminace zdraví škodlivými látkami nebezpečným odpadem, který je nutné likvidovat způsobem, jenž stanoví zákon o odpadech (tj. předat k likvidaci příslušnému odbornému zařízení). Pražce nelze bez dalšího prodávat fyzickým osobám k volnému použití.

Zástupkyně ochránce zahájila z vlastní iniciativy šetření ve věci nakládání s kontaminovanými dřevěnými železničními pražci s cílem prošetřit legálnost prodeje těchto pražců k dalšímu využití fyzickým osobám.

Šetřením zjistila, že kontaminované železniční pražce jsou klasifikovány jako nebezpečný odpad, neboť obsahují impregnační látky (především dehet a těžké kovy), které mohou být potenciálními karcinogeny. Z těchto důvodů je nezbytné s těmito pražci nakládat a zbavovat se jich pouze způsobem stanoveným v zákoně o odpadech, a nelze je prodávat fyzickým osobám jako výrobek k dalšímu využití.

Ochránce má za to, že původce odpadů je za nakládání s kontaminovanými pražci (tj. s tímto odpadem) odpovědný až do doby jejich převedení do vlastnictví osobě oprávněné k jejich převzetí (tj. právnické nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání, která je provozovatelem zařízení k využití nebo k odstranění nebo ke sběru nebo k výkupu určeného druhu odpadu). Dále je ochránce toho názoru, že prodejem kontaminovaných pražců fyzickým osobám k dalšímu použití se původce pokouší obejít povinnost odstranit legálním způsobem tento nebezpečný odpad, za jehož likvidaci by musel vynaložit nemalé finanční prostředky. Zástupkyně ochránce proto požádala Českou inspekci životního prostředí, aby využila svých zákonných pravomocí a začala se otázkou dalšího nakládání s kontaminovanými pražci zabývat (zejména aby provedla u Správy dopravní a železniční cesty, s. o., odpovídající kontrolu a uložila sankce). Současně zástupkyně ochránce požádala hlavního hygienika, aby zveřejnil upozornění o nebezpečných vlastnostech pražců. Problém hodlá ochránce i nadále monitorovat.

Manipulace s použitými železničními pražci přináší zdravotní rizika, ale rovněž nepříznivé vlivy, jako jsou negativní dopad na životní prostředí nebo obtěžující zápach. Je zejména nutné zabránit, aby nedocházelo k častému kontaktu použitých pražců s pokožkou.

Konec citace

Ve dnech 16.2 – 19.3.2023 jsem požádal o konzultaci Ministerstvo životního prostředí, kde jsem popsal, z mého pohledu, toto protiprávní jednání v rozporu se zákonem č. 254/2001 Sb. Konzultace proběhla emailovou poštou. Tímto způsobem jsem dostal i následující odpovědi.:



staré žel. pražce budou s vysokou pravděpodobností odpadem, který by měl být náležitě (dle zákona o odpadech) likvidován. Nadto impregnace pražců zahrnovala z pohledu vodního zákona nejednu zvlášť nebezpečnou závadnou látku, tudíž jakékoliv jejich umístování do koryta toku považuji za environmentálně nepřijatelné. Do kopie přidávám odborníky na odpady, resp. chemické látky, pokud by považovali za potřebné mou reakci doplnit.

Hezký den přeji „

Mgr. Lukáš Záruba

ředitel / Director

odbor ochrany vod / Department of Water Protection

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65 - 100 10 Praha 10

tel.: +420 725 755 723

e-mail: lukas.zaruba@mzp.cz web: www.mzp.cz

Dále:

„Ahoj všichni,

odpověď je správná, nemám co bych dodal. „

Ing. Karel Bláha, CSc

ředitel odboru environmentálních rizik

a ekologických škod

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65 · 100 10 Praha 10

tel.: + 420 267 122532 · mob.: +420 602658882

e-mail: karel.blaha@mzp.cz · web: www.mzp.cz

Zdůvodnění Oznámení o skutečnostech nasvědčujících tomu, že neznámý pachatel se dopustil protiprávního konání

1/

Jedná se o porušení některých jmenovaných částí § 6 zák. č. 254/2001 Sb. Obecné nakládání s povrchovými vodami odst. (3), tedy ohrožení jakosti nebo zdravotní nezávadnosti vod, narušení přírodního prostředí a poškození břehů Kružského potoka?

2/

Lze považovat zbudování stěny z dřevěných prachů, dle § 17 odst. (1) zák. č. 254/2001 Sb., za použití kovových svorníků a betonu na břehu Kružského potoka za stavbu? Je to dílo pevně spojené s podložím a sahající na dno potočního koryta. Pokud ano, byl vydán k této činnosti souhlas vodoprávního úřadu? Zдали se tak stalo, kým a komu byl vydán?

3/

Posuzoval vodoprávní úřad možnost zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody, dle § 17 odst. (6) zák. č. 254/2001 Sb., a s jakým závěrem? Byl li znám žadatel těchto úprav, bylo mu toto povoleno nebo zamítnuto?

4/

Existuje předložený záměr k činnosti, dle § 18 odst. (1) zák. č. 254/2001 Sb., která by takto mohla ovlivnit vodní poměry Kružského potoka, případně jaké vyjádření obdržel od vodoprávního úřadu a za jakých podmínek?

5/

Jsou impregnační látky použitých prachů nebezpečnými závadnými látkami ohrožujícími jakost povrchových vod Kružského potoka, dle § 39 Závadné látky odst. (1) zák. č. 254/2001 Sb.? Ohrožují tyto látky, postupným uvolňováním okolní prostředí?

V případě uložení dřevěných prachů na pozemku p.č. 242, k.ú. Kruh, které jsou volně uloženy bez pevného podloží a náležitého zakrytí, je toto možné považovat za porušení povinnosti učinit odpovídající opatření, aby nebezpečné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod, dle § 39 Závadné látky odst. (4) zák. č. 254/2001 Sb.? Je toto uložení prachů kontrolováno dle písm. c) odst. (4) zák. č. 254/2001 Sb.?

6/

Je platné stanovisko Státního zdravotnického ústavu, že vzhledem k charakteru chemických látek, které byly použity při ošetření dřeva v rámci jejich výroby a následné další kontaminaci prachů související s provozem na železnici, je nutné považovat vyřazené prachce za nebezpečný odpad ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů?

Jsou tak tedy platná doporučení uvedená v tomto stanovisku SZÚ? Jedná se o přestupek se podle § 35 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, jehož se dopustí i ten, kdo znečistí půdu nevhodným skladováním škodlivých látek?

7/

Je úprava břehu koryta Kružského potoka v rozporu s § 46 Ochrana vodních toků a jejich koryt odst (1) zák. č. 254/2001 Sb., ve smyslu ohrožení zdraví a bezpečnosti vodního toku?

Pokud byla úprava břehu koryta provedena v souladu s tímto zákonem, viz. § 46 odst (2) zák. č. 254/2001 Sb., a pokud úpravu provedlo povodí Labe, státní podnik s právem hospodařit s majetkem státu na povodí Kružského potoka, existuje zápis a stavební povolení k provedení těchto úprav břehů koryta vodního toku?

Je li zhotovitelem úprav břehů koryta Kružského potoka neznámá fyzická osoba, vztahují se na ní další paragrafy zákona č. 254/2001 Sb.

§ 116 odst. (1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

§ 122 odst. (2) Porušení povinností při zacházení se závadnými látkami

8/

V případě stavebních úprav fyzickou osobou není známo, jak se tato osoba k materiálu, který se nesmí fyzickým osobám prodávat, dostala. Kde byl materiál zakoupen a kdo ho prodal? Oboje zakládá na podezření z nelegálního obchodování s nebezpečným odpadem obsahujícím zdraví škodlivé látky. (viz. *Uvedená Tisková zpráva Ochránce veřejných práv, ze dne 18.2.2009*).

Původním legálním vlastníkem železničních pražců, vzhledem k povaze původního použití, byl jistě některý úsek Správy železnic. Tato Správa železnic je měla ekologicky zlikvidovat. To se ale mnohde, pro velké finanční náklady, neděje a tato povinnost se obchází nelegálním prodejem. Pakliže tuto movitou věc SŽ vyřadila z používání, jedná se o odpad, protože: podle zákona Č. 541/2020 Sb., o odpadech § 4. odst. (1) - (3) se odpadem rozumí každá movitá věc, které se osoba zbavuje, má úmysl nebo povinnost se jí zbavit.

Zákon 541/2020 Zákon o odpadech

§ 4 Odpad

odst. (1) Odpad je každá movitá věc, které se osoba zbavuje, má úmysl nebo povinnost se jí zbavit.

odst. (2) Má se za to, že osoba má úmysl zbavit se movité věci, pokud tuto věc není možné používat k původnímu účelu.

odst. (3) Osoba má povinnost zbavit se movité věci, jestliže

písm. a) ji nepoužívá nebo ji není možné používat k původnímu účelu a tato věc současně ohrožuje životní prostředí,

písm. b) byla vyřazena nebo stažena na základě jiného právního předpisu⁶⁾, nebo

písm. c) vznikla při výrobě, jejímž prvotním cílem nebyla výroba nebo získání této věci, ale není vedlejším produktem podle § 8 odst. 1.

⁶⁾ Například zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů.

9/

Dle Metodického sdělení Odboru odpadů Ministerstva životního prostředí k nakládání s opětovně použitými dřevěnými výrobky ošetřenými kreosotovými oleji, ze dne 11.7.2022, je uvedeno: citace „Chemicky ošetřené dřevo (např. použité dřevěné pražce a mostnice (dále jen pražce), **u kterého neskončila jeho využitelnost**, nemusí být vždy odpadem ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, ale v případě další materiálové upotřebitelnosti jsou použitým výrobkem – ošetřeným předmětem ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012 o biocidních přípravcích a zároveň předmětem s možným obsahem dalších látek, jejichž používání je omezeno nebo zakázáno nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (nařízení REACH), v platném znění“ (konec citace)

Pokud tedy právoplatný majitel SŽ tuto movitou věc vyřadil a měla zlikvidovat, není tedy materiálem **kterému neskončila jeho využitelnost**, pro kterou byl určen, ale vyřazením se stala odpadem.

Citace dále: „Pokud byly dřevěné železniční pražce a mostnice z **důvodu prodloužení životnosti** výrobku napuštěny impregnačními látkami (dehtové oleje a destiláty – kreosotový olej) před 31. 12. 2002, pak pro jejich následný prodej a využití platí výjimka uvedená v příloze XVII, položce 31, odst. 2c nařízení REACH, v platném znění. Vzhledem k použití impregnační látky kreosotový olej, který obsahuje polycyklické aromatické uhlovodíky a fenoly (klasifikované jako karcinogenní látky), je však po skončení upotřebitelnosti prodávaného zboží (impregnovaného dřeva) nutno předpokládat existenci přetrvávajícího potenciálního rizika a nakládat s ním jako s nebezpečným odpadem. V pochybnostech, zda je movitá věc odpadem, rozhoduje krajský úřad na žádost vlastníka této movité věci nebo osoby, která prokáže právní zájem, nebo z moci úřední (§ 4 odst. 4 zákona o odpadech).“ (konec citace)

Je tedy nějaký záznam o prodloužení životnosti tohoto konkrétního materiálu, opravňující osobu s ním manipulující k oprávněnému užívání a používání? Předmětné místo, kde je tento materiál uložen a použit není v majetku SŽ, takže to nemůže být ani deponie SŽ k případnému dalšímu použití.

10/

V nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) Č. 1907/2006 (dále jen REACH) ze dne 18. 12. 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezení chemických látek - kde je v příloze XVII oddíl 31, odst. 2c nařízení REACH je uvedeno:

Citace:

1. Nesmí se uvádět na trh nebo používat, jako látky nebo ve směsích, pokud je látka nebo směs určena pro úpravu dřeva. Dřevo takto ošetřené se dále nesmí uvádět na trh.

2. Odchylně od odstavce 1:

a) Látky a směsi se mohou používat na ošetření dřeva prováděné v průmyslových zařízeních nebo profesionály, na které se vztahují právní předpisy Společenství o ochraně pracovníků, pouze při opakovaném ošetření na místě, pokud tyto látky a ►M3 směsi ◄ obsahují:

i) benzo[a]pyren v koncentraci nižší než 50 mg/kg (0,005 % hmotnostních), a

ii) vodou extrahovatelné fenoly v koncentraci nižší než 3 % hmotnostních.

Takové látky a směsi pro používání na ošetření dřeva prováděné v průmyslových zařízeních nebo profesionály

— se mohou uvádět na trh pouze v obalech o objemu nejméně 20 litrů,

— se nesmí prodávat spotřebitelům.

Aniž je dotčeno uplatňování ostatních předpisů Společenství o klasifikaci, balení a označování látek a směsí, musí dodavatelé před uvedením na trh zajistit, aby byly obaly těchto látek a směsí viditelně, čitelně a nesmazatelně označeny nápisem:

„Pouze pro používání v průmyslových zařízeních nebo pro ošetření prováděné profesionály“.

Konec citace.

Tyto odstavce hovoří pouze látkách a směsí ve stavu kapalném a o použití v průmyslových zařízeních a profesionály.

10a/

Pokračování citace:

b) Dřevo ošetřené v průmyslových zařízeních nebo profesionály podle písmene a), které se uvádí na trh poprvé nebo bylo opakovaně ošetřené na místě, je povoleno pouze pro odborné nebo průmyslové používání, např. na železnicích, pro elektrická a telekomunikační vedení, pro oplocení, pro zemědělské účely (např. opěry stromů) a v přístavech a vodních tocích.

Konec citace

Bod b) se týká povolení pouze pro odborné nebo průmyslové využívání ošetřeného dřeva.

10b/

Pokračování citace:

c) Zákaz uvádění na trh podle odstavce 1 se nevztahuje na dřevo, které bylo ošetřeno látkami uvedenými v záznamu 31 písmenech a) až i) před 31. prosincem 2002 a které se uvádí na trh pro opětovné využití.

Konec citace

Viz bod 8/ - materiál je odpadem, který pokud neoprávněně získal osoba soukromá, nemá doklad o povolení k opětovnému použití.

10c/

Pokračování citace:

bod_3. Ošetřené dřevo podle odst. 2 písm. b) a c) se nesmí používat:

- uvnitř budov určených pro jakékoliv účely, v hračkách, na hřištích, v parcích, zahradách a venkovních rekreačních a zábavných zařízeních, kde je riziko častého styku s kůží, při výrobě zahradního nábytku, jako jsou stoly pro pikniky, pro výrobu, používání a každé opakované ošetření;
- nádob určených pro pěstitelské účely, obalů, které mohou přijít do styku se surovinami, meziprodukty nebo hotovými výrobky určenými k lidské spotřebě a/nebo k výživě zvířat, jiných materiálů, které mohou kontaminovat výše uvedené předměty.

Konec citace

V bodu 3/ jsou uvedena místa, kde se nesmí dotyčného materiálu používat. Je pravda, že zde není uvedeno použití na zpevnění břehů koryta potoka. Podstatný je bod **d/** přílohy XVII oddíl 31, nařízení REACH kde je uvedeno: „povoleno pouze pro odborné nebo průmyslové používání“. Na tuto možnost použití odkazuje i Metodické sdělení odboru odpadů Ministerstva životního prostředí k nakládání s opětovně použitými dřevěnými výrobky ošetřenými kreosotovými oleji, ve kterém je výslovně uvedeno, že použití je vždy **v souladu s projektem stavby**.

Citace:

Některá možná použití impregnovaných dřevěných prachů:

- pro stavební účely **v souladu s projektem stavby jako stanovený stavební výrobek** (např. schodnice u venkovního použití),

- jako mostnice **v souladu s projektem stavby na jiných liniových stavbách**, než na železničních tratích (jako stanovený stavební výrobek),
- pro zpevnění pojezdových ploch a nádvoří – parkovací a odstavné plochy pro automobily a speciální stroje (**v souladu s projektem stavby**).

Uskladnění použitých impregnovaných dřevěných prážců a mostnic po jejich odstranění ze staveb a před jejich dalším použitím, **jestliže je skladování prováděno v blízkosti lidských obydlí** nebo veřejných prostranství, **musí být provedeno tak, aby bylo omezeno kolísání teploty jejich povrchu** (způsobené především přímým slunečním zářením) např. jejich vhodným překrytím nebo vhodným umístěním.

Použité impregnované dřevěné prážce a mostnice jsou ve smyslu nařízení (EU) č. 528/2012 ošetřenými předměty, které mohou být dodávány na trh při dodržení podmínek uvedených v příloze XVII položce 31 nařízení REACH, v platném znění, a dalších předpisů upravujících případnou další využitelnost těchto předmětů.

Závěr.

Pokud stěnu z vyřazených železničních prážců zbudoval státní podnik povodí Labe, s vlastnickým právem hospodařit s majetkem státu České republiky, měl by existovat zápis o schválení a projektu na tuto stavbu, včetně záznamu o jejím provedení, tak jak tomu ukládá zákon.

Jestliže tomu tak není a zhotovitelem je osoba soukromá a neznámá, zakládá to podezření na neoprávněné nabytí věci, na podezření z nelegálního obchodování s nebezpečným odpadem obsahujícím zdraví škodlivé látky a neoprávněného nakládání v rozporu s výše uvedenou legislativou.

Proto žádám orgány státní správy o prošetření tohoto jednání a očekávám vyjádření ve lhůtě tomu určené.

Přílohou zasílám fotodokumentaci, se svolením autora



Děkuji.



Na vědomí:

Česká inspekce životního prostředí

Oblastní inspektorát ČIŽP Liberec

Třída 1. máje 858/26

460 01 Liberec

ID datové schránky: 2kndzy8

Ing. Vladimír Brož, odborný rada - inspektor

Útvar: Oddělení ochrany vod

Česká inspekce životního prostředí

Oblastní inspektorát ČIŽP Hradec Králové

Reslova 1229/2a

50002 Hradec Králové

ID datové schránky: skvdzan

Městský úřad Semily
Riegrovo nám. 63
513 01 Semily
Odbor životního prostředí
ID datové schránky: d36bywp

Městský úřad Jilemnice
Náměstí 3.května 228
Jilemnice
514 01 Jilemnice
Odbor životního prostředí
ID datové schránky: g2nbdtx

Státní zdravotní ústav
Šrobárova 49/48
100 00 Praha 10
Centrum zdraví a životního prostředí-odborné pracoviště
ID datové schránky: ymkj9r5

Obecní úřad Kruh
obec Kruh č.p.165
514 01 Jilemnice
Fotopříloha



Skládka ekologicky závadných železničních pražců na pozemku p.č. 242, k.ú. Kruh, bez pevného podloží a náležitého zakrytí.

Stěna z



vyřazených pražců, kolmo od dna potoka po rovinu pozemku p.č. 242, zhotovená pomocí kovových svorek a betonu.

Stěna



vyřazených pražců, kolmo od dna potoka po rovinu pozemku p.č. 242, zhotovená pomocí kovových svorek a betonu.

Stěna



z

vyřazených prážců, zhotovená pomocí kovových svorek, zasazená do betonového základu ve dně potoka, se svodem neznámých odpadních vod do potoka.